



Le Muckraking : De l'Engagement social à l'influence sur le journalisme d'investigation contemporain

Dr. Fatiha NAKHLI

Laboratoire Interdisciplinaire des Sciences Sociales (LISS)

FLSH, Agadir

Université Ibn Zohr

Résumé:

Au tournant des XIX^e et XX^e siècles, les muckrakers, journalistes militants de l'ère progressiste américaine, ont radicalement transformé le journalisme d'investigation. Par le biais de recherches approfondies, ils ont dénoncé la corruption, les inégalités sociales et les abus des grandes entreprises, publiant leurs travaux dans des magazines influents tels que McClure's. Grâce à des méthodes novatrices comme l'immersion et une documentation rigoureuse, ces journalistes ont sensibilisé l'opinion publique et contribué à des réformes sociales majeures. Cependant, leur approche militante a suscité des critiques, notamment en raison de leur rejet de l'objectivité journalistique. Bien que leur influence ait diminué dans les années 1920, l'héritage des muckrakers continue de marquer le journalisme contemporain, où leurs principes inspirent encore les pratiques d'enquête au service de l'intérêt public.

Mots-clés : Journalisme d'investigation, muckrakers, ère progressiste, corruption, immersion, réformes sociales.



Introduction

1.1. Contexte historique : l'ère progressiste aux États-Unis

L'ère progressiste s'étend de la fin du XIXe siècle au début XXe siècle et marque un tournant majeur dans l'histoire sociale et politique des États-Unis. Cette période est caractérisée par des réformes visant à contrer les excès du capitalisme industriel et à améliorer les conditions de vie des classes populaires. La montée des grandes entreprises et des monopoles a généré des abus qui ont profondément affecté la société américaine (Wiebe, 1967).

Face à ces dérives, une nouvelle génération de journalistes, appelés muckrakers, a émergé. Armés de leurs plumes acérées, ils ont dénoncé les inégalités sociales, la corruption politique et les abus économiques, jouant un rôle clé dans l'essor du mouvement progressiste et des réformes qu'il a inspirées (Hunter, 1997; Brinkley, 2014, Nakhli, 2023).

Les enquêtes de figures comme Upton Sinclair, auteur de *The Jungle* (1906), ont révélé les conditions de travail inhumaines dans l'industrie de la viande, suscitant un tollé public et des réformes majeures, telles que le Pure Food and Drug Act (Feldstein, 2006). Ce travail journalistique a redéfini le rôle du journalisme en tant que pilier de la démocratie et force de réforme sociale.

1.2. Définition et émergence des muckrakers

Entre 1890 et 1920, les muckraker ont incarné une forme de journalisme militant. Ce terme, popularisé par le président Theodore Roosevelt en 1906¹, est inspiré d'un personnage du classique *Pilgrim's Progress* de John Bunyan et désigne ceux qui fouillent les aspects les plus sombres de la société. Quoique d'abord péjoratif, le terme fut adopté par ces journalistes qui se voyaient comme des chercheurs de vérité, dénonçant la corruption et les injustices pour éveiller les consciences et inciter à l'action (Miraldi, 1990; Hunter, 1997).

Publiant dans des magazines populaires comme *McClure's* et *Collier's*, les mukrakers ciblaient des dirigeants politiques et économiques, révélant des scandales et suscitant des réformes (Chambost, 2007). Leur démarche rigoureuse et leur documentation poussée cherchaient à mobiliser un public large en le sensibilisant aux dysfonctionnements des institutions et des monopoles industriels (Stein, 1990; Jourdren, 2010).

¹ « The men with the muck rakes are often indispensable to the well being of society; but only if they know when to stop raking the muck. » Theodore Roosevelt, 1906.



Légende : Les mukrakers, journalistes déterminés armés de leur « râteau » de vérité, pourchassent l'incarnation de la corruption dans un monde où l'investigation est essentielle pour déterrer les scandales cachés².

1.3. Problématique et objectifs de l'article

Cet article examine l'impact des muckrakers sur l'évolution du journalisme d'investigation, en s'interrogeant sur les questions suivantes : Comment leurs méthodes et thématiques ont-elles contribué aux réformes sociales et politiques de leur époque ? En quoi leur travail a-t-il transformé la perception du journalisme et renforcé son rôle sociétal ? Enfin, leurs pratiques et leur héritage trouvent-ils un écho dans les formes modernes de journalisme, notamment le journalisme d'investigation contemporain, ou s'intègrent-ils également au journalisme citoyen et numérique, et quel rôle ces pratiques jouent-elles aujourd'hui ?

2. Les pratiques journalistiques des muckrakers

2.1. Méthodes d'enquête et figures emblématiques

Les muckrakers se distinguent par leurs méthodes rigoureuses et innovantes, permettant de mettre en lumière des réalités souvent ignorées. Leur travail repose sur trois approches fondamentales : l'immersion, la documentation, et une écriture militante. Des techniques, qui ont permis à des journalistes comme Nellie Bly, Ida Tarbell, et Upton Sinclair, de transformer leurs enquêtes en leviers de réformes sociales et politiques.

- **L'immersion**, notamment illustrée par Nellie Bly, consistait à s'inscrire directement dans les situations dénoncées. Pour son reportage *Ten Days in a Mad-House* (1887), Bly s'est fait volontairement interner dans l'asile de Blackwell's

² Source : <https://vocal.media/theSwamp/muckrakers-the-super-heroes-of-journalism>



Island afin de révéler les mauvais traitements infligés aux patients, ce qui a conduit à des réformes importantes dans les soins psychiatriques (Hunter, 1997).

- **La documentation** constitue un autre pilier essentiel des pratiques des muckrakers. Ida Tarbell, par exemple, a minutieusement documenté les pratiques monopolistiques de la Standard Oil Company dans sa série d'articles intitulée *The History of the Standard Oil Company (1902-1904)*. En s'appuyant sur des documents juridiques, des témoignages d'anciens employés et des rapports d'affaires, elle a pu dresser un portrait accablant l'entreprise de **John D. Rockefeller** qui a conduit à sa dissolution en 1911 par la Cour suprême conformément aux lois antitrust.

- **Enfin, l'écriture militante** était une caractéristique marquante des muckrakers. Loin de se contenter de relater les faits, ils prenaient position, en appelant leurs lecteurs à l'action. Upton Sinclair, avec son roman *The Jungle (1906)*, a dénoncé les conditions de travail dans les abattoirs de Chicago et a contribué à l'adoption du Pure Food and Drug Act et du Meat Inspection Act.

À travers ces méthodes d'enquête, les muckrakers ont, non seulement révélé des injustices, mais ont également mobilisé l'opinion publique pour des changements sociaux et politiques. Grâce à cette combinaison d'immersion, de documentation et d'écriture militante, ils ont marqué l'histoire du journalisme en redéfinissant les standards de l'enquête et en prouvant que la presse pouvait être un puissant levier de changement social et politique. En s'engageant au-delà de la simple retranscription des faits, ces journalistes ont démontré que l'investigation rigoureuse, alliée à une plume percutante et engagée, pouvait non seulement révéler des injustices mais aussi mobiliser des réformes et transformer des sociétés.

2.2. Thématiques abordées : corruption, inégalités et crimes économiques

Les muckrakers se sont attaqués à des problématiques majeures mettant en lumière des scandales et des injustices qui reflétaient les dysfonctionnements de la société industrielle américaine de l'époque, souvent ignorés ou occultés par les élites dominantes. Trois thématiques principales ressortent: la corruption, les inégalités sociales et les crimes économiques.

- **La corruption politique et institutionnelle** a été dénoncée par Lincoln Steffens dans *The Shame of the Cities (1904)*, où il a révélé les collusions entre politiciens et hommes d'affaires pour manipuler les fonds publics. Ces révélations ont secoué l'opinion publique et suscité un débat national sur la réforme des gouvernements locaux.

- **Les inégalités économiques et sociales**, notamment les conditions de travail des ouvriers, ont été mises en lumière par Upton Sinclair dans son roman *The Jungle (1906)*. Cette œuvre a dénoncé les abus dans l'industrie de la viande et a joué un rôle clé dans la mise en place de réglementations sanitaires.



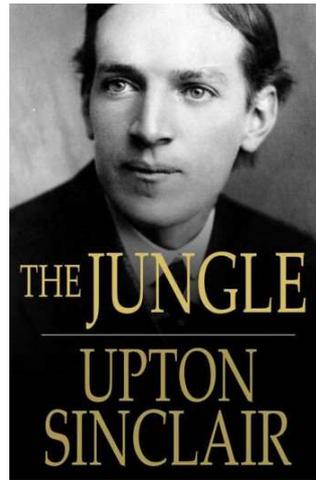
- **Les crimes économiques et les monopoles industriels**, enfin, étaient au cœur de l'enquête d'Ida Tarbell sur la Standard Oil Company, qui a mené à l'application des lois antitrust et à la dissolution de la société en 1911.

2.3. Impact des publications : sensibilisation et réformes sociales

Les publications des muckrakers ont eu un impact profond et durable sur la société américaine du début du XXe siècle, en jouant un rôle clé dans l'émergence de réformes sociales et législatives significatives. Ces journalistes engagés ont non seulement exposé des injustices jusque-là invisibles, mais ont également réussi à mobiliser l'opinion publique et à exercer une pression sur les autorités pour obtenir des changements concrets.

L'un des impacts les plus notables de leurs travaux a été la sensibilisation du public aux problèmes sociaux et politiques. En exposant la corruption politique, les abus des grandes entreprises et les conditions de vie des classes populaires, les muckrakers ont suscité une prise de conscience collective. Leur objectif était de dévoiler des vérités souvent ignorées ou dissimulées et de provoquer une réaction de la part des lecteurs. Ce phénomène a permis de mobiliser les consciences et de stimuler un sens de la responsabilité civique. Le livre *The Shame of the Cities* de Lincoln Steffens (1904), par exemple, a joué un rôle majeur en attirant l'attention sur la corruption des gouvernements urbains. À travers des récits détaillant des affaires de corruption locale, Steffens a encouragé les citoyens à se révolter contre ces pratiques et à réclamer plus de transparence de la part de leurs élus. De même, la célèbre enquête de Nellie Bly, *Ten Days in a Mad-House*, a permis de dénoncer les conditions inhumaines dans les asiles psychiatriques. En s'immergeant personnellement dans ces institutions et en relatant ses expériences dans un reportage captivant, Bly a pu alerter l'opinion publique et provoquer des réformes dans le secteur de la santé mentale.

Les muckrakers ont également réussi à transformer leur travail d'investigation en moteur de réformes sociales et législatives. La plus grande réussite dans ce domaine peut être attribuée à l'ouvrage d'Upton Sinclair, *The Jungle*. Initialement publié pour dénoncer les conditions de travail des ouvriers dans les usines de viande, le livre a eu des répercussions bien au-delà de ce qu'il avait prévu. Bien que Sinclair ait cherché à exposer la dureté des conditions de travail des ouvriers, c'est l'aspect sanitaire des industries alimentaires qui a particulièrement choqué le public. Le livre a révélé les pratiques insalubres des abattoirs, notamment la viande contaminée qui était vendue sans contrôle sanitaire. Le scandale qui en a résulté a conduit à l'adoption en 1906 du **Pure Food and Drug Act** et du **Meat Inspection Act**, deux lois fédérales destinées à améliorer la sécurité alimentaire et à réglementer l'industrie de la viande. Ces réformes ont non seulement transformé les pratiques de l'industrie alimentaire, mais elles ont aussi démontré l'efficacité de l'investigation journalistique pour initier des changements législatifs.



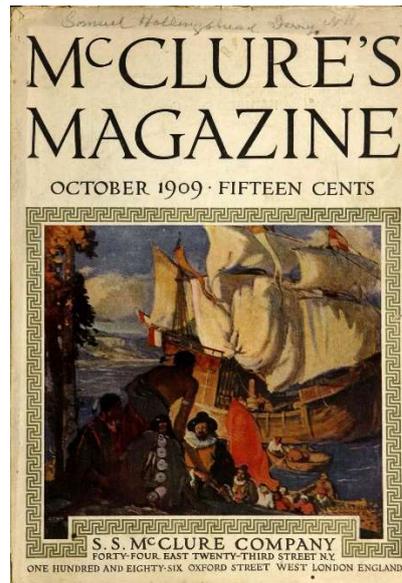
Légende : The Jungle, signé Upton Sinclair, un exemple clé du journalisme d'investigation des muckrakers³.

3. Les médias et l'évolution du journalisme d'investigation

3.1. Le rôle des magazines populaires dans la diffusion des muckrakers

Les magazines populaires de l'époque, et en particulier **McClure's**, ont joué un rôle déterminant dans la diffusion des idées des muckrakers. En centralisant et amplifiant les voix des journalistes engagés contre les injustices sociales, ces magazines sont devenus des plateformes incontournables pour dénoncer la corruption et les abus. McClure's, par exemple, s'est imposé comme l'une des premières voix du Parti progressiste émergent (Wilson, 1970), offrant une tribune à des figures telles que Lincoln Steffens, Ida Tarbell, et Upton Sinclair. Leurs enquêtes approfondies ont mis en lumière les pratiques abusives des grandes entreprises et les dérives politiques, faisant de ce magazine un véritable bastion du muckraking et un relais essentiel pour promouvoir des réformes majeures dans la société américaine.

³ Source : <https://www.kobo.com/fr/fr/ebook/the-jungle-8>



Légende : McClure's a joué un rôle déterminant dans la diffusion des idées des muckrakers⁴.

Ces magazines n'étaient pas de simples diffuseurs d'information, mais de véritables catalyseurs d'une société plus participative. Leur succès reposait en grande partie sur leur capacité à établir une connexion émotionnelle avec les lecteurs, les incitant à exiger des changements concrets. Tichi (2009) souligne que la publication d'articles sous forme de séries captivantes contribuait non seulement à maintenir l'intérêt du public, mais aussi à l'éduquer sur des sujets complexes comme la corruption politique ou les abus industriels. Cette popularité témoigne de l'appétit croissant du public pour un journalisme engagé et investigatif.

Cependant, cet enthousiasme initial a aussi révélé des limites. La popularité des muckrakers a parfois été ternie par des accusations de sensationnalisme ou de militantisme excessif, bien que leur influence reste incontestable.

3.2. Le déclin du muckraking et ses conséquences

Malgré son impact initial, le muckraking a progressivement décliné au cours des années 1920 en raison de plusieurs facteurs majeurs, notamment structurels et culturels, reflétant des changements dans les attentes du public, les pratiques médiatiques et les critiques sociétales.

3.2.1. La fatigue du public face au militantisme

Au fil du temps, les dénonciations répétées des abus sociaux et politiques ont fini par lasser une partie de l'audience. Le ton militant et alarmiste des articles des muckrakers, qui s'attaquaient souvent à des institutions ou des idéaux chers aux Américains, a suscité une certaine irritation. Comme l'explique Oti (1999), « Le

⁴ Source : https://commons.wikimedia.org/wiki/File:McClure%27s_Magazine_v33n06_%281909-10%29_%28IA_McCluresMagazineV33n06190910%29.pdf



muckraking finit par agacer des américains qui, somme toute, sont fiers de leur société » (Oti, 1999 : 212). Ce rejet progressif a été amplifié par la perception d'une approche unilatérale et accablante des problèmes sociaux, alimentant un sentiment de lassitude parmi les lecteurs (Klein, 2003).

3.2.2. Les critiques du sensationnalisme

Les muckrakers ont été accusés de céder au sensationnalisme (yellow journalism), d'être davantage motivés par des considérations lucratives que par une véritable mission de réforme sociale. Leur crédibilité en a été affectée (Baldasty, 1992).

3.2.3. Les accusations de partialité et de militantisme excessif

En s'attaquant vigoureusement à la corruption et aux abus des institutions, les muckrakers ont parfois été perçus comme des militants plus que des journalistes. Des figures comme Lincoln Steffens ont été critiquées pour leur manque présumé d'objectivité. Cette approche partisane a contribué à fragiliser leur acceptation dans les cercles journalistiques traditionnels, où une neutralité perçue comme indispensable à la confiance du public était valorisée (Bromley, 1994).

3.2.4. Le déclin du mouvement

Face à ces critiques croissantes et à la saturation du public, le mouvement muckraker a progressivement perdu en popularité. La dénonciation incessante de la corruption et des injustices a suscité un rejet de la part d'un public attaché à une vision idéalisée de l'Amérique. Comme le souligne Hunter (1997), « La défaite ultime des muckrakers était surtout due à la fatigue grandissante de leur public, qui n'en pouvait plus d'entendre que la société tout entière soit vouée à la corruption » (Hunter, 1997 : 14). Cette fatigue collective a contribué au déclin de ce mouvement journalistique qui remettait en question des fondements culturels et socio-économiques profondément enracinés.

4. L'héritage des muckrakers dans le journalisme contemporain

L'influence des muckrakers dépasse largement leur époque. Leurs méthodes, principes et les débats autour de l'objectivité journalistique continuent de marquer les pratiques médiatiques actuelles.

4.1. Leur influence sur le journalisme d'investigation moderne

Le journalisme d'investigation moderne continue de puiser dans l'héritage des muckrakers en dénonçant des injustices similaires à celles qu'ils combattaient, telles que la corruption politique, les abus de pouvoir, ou les inégalités sociales. Voici quelques exemples notables de cette influence :

- **The Washington Post et le scandale du Watergate** : Le travail d'enquête des journalistes Bob Woodward et Carl Bernstein a révélé le scandale du Watergate dans les années 1970, ce qui a conduit à la démission du président Richard Nixon (Marchetti, 2000, Nakhli, 2023). Le travail des journalistes



Woodward et Bernstein, axé sur la transparence et l'exposition des abus de pouvoir, s'inscrit dans la tradition des muckrakers qui cherchaient à révéler la vérité derrière les apparences.

- **The New York Times et les Panama Papers** : En 2016, une enquête menée par des journalistes du New York Times et d'autres médias a révélé les Panama Papers, une fuite de documents qui ont mis en lumière des pratiques d'évasion fiscale de personnalités politiques, d'entreprises et de célébrités à travers le monde. Cette enquête mondiale a exposé des injustices fiscales à grande échelle et a permis de dénoncer des abus similaires à ceux que les muckrakers combattaient, en particulier la corruption financière et la protection des intérêts privés au détriment du bien public (Trautman, 2016).

- **The Guardian et les révélations de Snowden** : Le travail d'investigation réalisé par Glenn Greenwald, Laura Poitras, et d'autres journalistes du Guardian a permis de révéler, en 2013, les programmes de surveillance massives de la NSA (National Security Agency), un abus de pouvoir par des institutions gouvernementales. Cette enquête a montré comment des informations sensibles étaient collectées sans le consentement du public, et a fait écho aux combats des muckrakers pour la transparence et contre les abus de pouvoir des grandes institutions (Wright, 2014).

Ces exemples illustrent bien l'influence des muckrakers sur le journalisme d'investigation moderne, en soulignant l'importance de l'enquête pour dénoncer des injustices et exposer des pratiques abusives. Le journalisme contemporain continue d'embrasser les principes de transparence, d'impartialité dans les faits et de défense de l'intérêt public, tout en s'adaptant aux défis contemporains comme la technologie et la mondialisation.

4.2. Le journalisme gotcha : une continuité ou une dérive du muckraking ?

4.2.1. Origine et continuité avec les muckrakers

Le journalisme gotcha ou journalisme d'assaut est une forme contemporaine héritant des pratiques des muckrakers, qui, dans leur quête pour dénoncer les injustices sociales et politiques, ont jeté les bases d'une forme de journalisme plus intrusif, cherchant à exposer la corruption au grand jour. Le journalisme gotcha prend cette idée en l'exacerbant, en cherchant à capturer les individus sur le fait dans des situations compromettantes (Bertrand, 1998).

4.2.2. Le sensationnalisme et ses limites

Le journalisme gotcha est souvent critiqué pour privilégier le sensationnalisme au détriment d'une analyse approfondie et nuancée des faits. Alors que les muckrakers visaient à provoquer des réformes sociales en mettant en lumière des injustices systémiques, le journalisme gotcha tend à se concentrer sur des erreurs mineures ou des scandales personnels. Cette approche simplifie parfois à l'extrême des problématiques complexes, réduisant des débats politiques ou



sociaux importants à de simples anecdotes sensationnelles. Cela peut détourner l'attention des véritables enjeux.

Un exemple typique de journalisme gotcha réside dans l'utilisation de questions tendancieuses ou d'enregistrements clandestins pour piéger des figures publiques et exposer leurs faux pas. Bien que cette méthode puisse provoquer un choc médiatique immédiat, elle s'accompagne souvent d'un manque de contextualisation et d'une analyse superficielle des faits ou des motivations des personnes impliquées.

Si ce type de journalisme peut certes affaiblir la crédibilité des figures publiques, mais il risque également de détourner l'attention des questions sociales et politiques fondamentales, au profit d'une couverture axée sur le spectaculaire.

4.2.3. Est-ce une continuité ou une dérive ?

Certains considèrent même que le journalisme gotcha est une dérive du muckraking, car alors que les muckrakers cherchaient des solutions à des problèmes systémiques, le journalisme gotcha semble davantage se concentrer sur l'humiliation et la réaction immédiate, masquant ainsi l'essence même de l'investigation qui devrait traiter des causes profondes des injustices (Kovach & Rosenstiel, 2007).

4.3. Le rejet de l'objectivité : une perspective critique sur la neutralité journalistique

L'héritage des muckrakers inclut une remise en question de la neutralité journalistique. Leur militantisme assumé a ouvert un débat crucial sur la pertinence d'un journalisme « objectif » face à des injustices systémiques. Les journalistes contemporains, notamment dans les médias alternatifs et engagés, adoptent parfois

5. L'héritage des muckrakers dans le journalisme contemporain

5.1. L'influence des muckrakers sur le journalisme d'investigation moderne et numérique

Les muckrakers ont joué un rôle fondamental dans la construction du journalisme d'investigation tel que nous le connaissons aujourd'hui. Leur approche combative vis-à-vis des injustices et leur quête de vérité ont influencé les journalistes modernes dans leur travail. À l'ère numérique, les valeurs des muckrakers se retrouvent dans le journalisme d'investigation numérique, qui utilise des outils modernes pour dénoncer la corruption, les abus de pouvoir et les inégalités sociales.

Des plateformes telles que **Mediapart** en France, connu pour ses enquêtes sur des affaires politico-financières comme l'affaire Cahuzac, et **ProPublica** aux États-Unis, lauréat de plusieurs prix Pulitzer, incarnent cet héritage. **The Intercept**, spécialisé dans les droits humains et la surveillance gouvernementale,



ou encore **Bellingcat**, qui utilise des données open source pour des enquêtes collaboratives, démontrent que le journalisme numérique peut mobiliser des outils innovants tout en perpétuant l'esprit des muckrakers.

Le développement des médias sociaux a également modifié la manière dont les journalistes mènent leurs enquêtes, leur permettant de diffuser rapidement leurs résultats et de mobiliser le public autour de causes sociales. Des plateformes comme **WikiLeaks**, bien que controversées, illustrent comment le numérique peut accroître la transparence en rendant accessibles des millions de documents secrets. Ces exemples montrent que, tout comme leurs prédécesseurs, les journalistes numériques exploitent la collecte d'informations et les enquêtes approfondies pour servir l'intérêt public, tout en adaptant leurs pratiques aux technologies contemporaines (Feldstein, 2006; Kovach & Rosenstiel, 2007).

5.2. Le journalisme citoyen et alternatif : un prolongement de l'héritage des muckrakers

Le journalisme citoyen et alternatif, en particulier à travers les plateformes numériques, a redéfini les contours du journalisme d'investigation. Inspiré par les muckrakers, ce type de journalisme se caractérise par la participation active des citoyens dans la production d'informations et dans la dénonciation de pratiques injustes. Le journalisme citoyen permet de donner une voix à ceux qui sont souvent ignorés par les médias traditionnels, contribuant ainsi à un modèle de presse plus pluraliste et démocratique. Des plateformes telles que **Global Voices**, qui amplifie les voix des citoyens du monde entier, ou encore **Democracy Now!**, un média alternatif axé sur les questions sociales et environnementales, illustrent cette tendance à l'échelle internationale. Le journalisme citoyen permet de donner une voix à ceux qui sont souvent ignorés par les médias traditionnels, contribuant ainsi à un modèle de presse plus pluraliste et démocratique.

5.3. Les défis contemporains du journalisme d'investigation

Bien que l'héritage des muckrakers demeure pertinent, le journalisme d'investigation moderne se heurte à de nouveaux défis dans un monde numérique. Les journalistes d'investigation font face à une pression économique croissante, avec la réduction des budgets alloués aux enquêtes de fond dans de nombreux médias traditionnels. Cette contrainte financière peut limiter la capacité des journalistes à réaliser des investigations approfondies. De plus, l'ère numérique a donné naissance à des phénomènes tels que la désinformation et les fake news, qui rendent l'exercice de la vérité encore plus difficile. Les journalistes d'investigation doivent également faire face à la surveillance accrue des États et des entreprises, à l'intimidation, voire à des menaces physiques. Dans ce contexte, l'intégrité et l'indépendance du journalisme d'investigation sont mises à l'épreuve, sachant que certains journalistes parviennent à contourner ces obstacles grâce à des techniques telles que le journalisme collaboratif et les sources anonymes. Les journalistes citoyens, tout comme les muckrakers, cherchent à exposer les abus de



pouvoir et à offrir une contre-narration aux récits dominants. Néanmoins, cette forme de journalisme fait face à des défis importants, notamment la désinformation, le manque de formation professionnelle, et la difficulté d'accès aux sources fiables, ce qui pose des questions sur la crédibilité et l'éthique des informations diffusées (Gillmor, 2004, Kovach & Rosenstiel, 2007).

Critères	Journalisme d'investigation traditionnel	Journalisme citoyen
Sources de l'information	Journalistes professionnels, souvent dans des grandes rédactions	Citoyens, journalistes indépendants, blogueurs
Méthodologie	Enquêtes approfondies, interview, analyse de documents	Recherche de terrain, recueil de témoignages, participation directe
Accès aux sources	Accès aux archives, sources institutionnelles, financements	Accès limité, utilisation des plateformes numériques, crowdfunding
Impact sur les politiques publiques	Souvent utilisé pour influencer des réformes politiques et sociales	Souvent limité à une audience ciblée, mais peut avoir un impact local ou global via les réseaux sociaux
Technologies utilisées	Technologies traditionnelles (téléphone, courrier, presse imprimée)	Utilisation des technologies numériques (blogs, réseaux sociaux, vidéos en ligne)
Exemples notables	The Jungle de Sinclair, Shame of the Cities de Steffens	Articles de journalistes citoyens, plateformes comme WikiLeaks, blogs indépendants ou encore Mediappart (plateforme professionnelle indépendante)

Légende : Tableau comparatif des caractéristiques du journalisme d'investigation traditionnel et citoyen, mettant en évidence les évolutions dues aux nouvelles technologies.



Conclusion générale

Les muckrakers ont profondément transformé le journalisme au début du XXe siècle, en établissant les bases du journalisme d'investigation moderne. Leur engagement à dénoncer les abus sociaux, politiques et économiques a marqué une étape décisive dans l'histoire de la presse, en imposant des pratiques rigoureuses et en encourageant une presse militante. Leur héritage perdure aujourd'hui dans les méthodes d'enquête et la quête de vérité, qui restent au cœur du journalisme d'investigation.

Toutefois, l'héritage des muckrakers soulève des questions sur l'évolution du journalisme contemporain. Alors que les plateformes numériques permettent une diffusion rapide des enquêtes, elles exercent également une pression sur la rigueur et la profondeur des analyses. À mesure que le journalisme se décentralise avec l'essor du journalisme citoyen et des médias sociaux, la question de l'éthique et de la véracité des informations se pose plus que jamais.

Dans ce contexte, le journalisme d'investigation doit continuer à s'inspirer des muckrakers, en privilégiant la recherche de la vérité et en conservant une éthique forte face aux injustices sociales. Leur modèle de vérification des faits et d'enquête minutieuse reste une source d'inspiration essentielle, surtout face à la montée des fake news et de la désinformation.

L'ouverture de nouvelles perspectives, notamment à travers l'analyse des pratiques du journalisme citoyen et numérique, pourrait renforcer cet héritage. À l'heure où l'accès à l'information est devenu plus direct et immédiat, le défi est de savoir comment préserver l'intégrité de l'enquête tout en répondant aux besoins de rapidité et de consommation numérique.



Références bibliographiques :

- Baldasty, Gerald. *The Commercialization of American Journalism*. The University of Wisconsin Press, 1992.
- Bertrand, Claude-Jean. « Les médias d'information aux Etats-Unis: Evolution au cours du dernier demi-siècle (1948-1998). » *Études Anglaises*, vol. 51, no. 1, 1998, pp. 51-63.
- Bromley, Michael. « Transnational investigative journalism and scandal. » *The Routledge Companion to Media and Scandal*, Routledge, 2019, pp. 225-235.
- Feldstein, Mark. *The Information Economy: The Business of Media and the State of Journalism*. 2006.
- Hunter, James D. *The Media and Modernity: A Reappraisal of the Public Sphere*. 1997.
- Klein, Naomi. *The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism*. Metropolitan Books, 2003.
- Kovach, Bill, and Tom Rosenstiel. *The Elements of Journalism: What Newspeople Should Know and the Public Should Expect*. Revised Edition, Three Rivers Press, 2007
- Marchetti, Gina. *The New Media and the Cultural Impact on Society*. 2000.
- Miraldi, Robert. *The Investigative Journalist: Techniques and Traditions*. 1990.
- Nakhli, Fatiha, *Le journalisme d'investigation au Maroc : Approche médiatico-discursive de la presse écrite en langue française*, FLSH, Université Ibn Zohr, Février 2023.
- Oti, Anthony. *Journalism and New Media: The Challenges of the Digital Era*. 1999.
- Sinclair, Upton. *The Jungle*. 1906.
- Stein, Howard. « *The Evolution of Journalism in the Digital Age*. » 1975.
- Tichi, Cecelia. *Shifting Voices: A Social History of American Journalism*. 2009.
- Trautman, Lawrence J. « *Following the Money: Lessons from the Panama Papers: Part 1: Tip of the Iceberg*. » *Penn St. L. Rev.*, vol. 121, 2016, pp. 807-827.
- Weinberg, Bernard, and Eileen Weinberg. *The Press and Political Power*. 2001.
- Wright, David, and Reinhard Kreissl. « *European Responses to the Snowden Revelations*. » *Surveillance in Europe*, Routledge, 2014, pp. 6-45.